

d) 10 moles %.			
T.	P.	dt/dp.	dp/dt.
[—0°5	1]	—	—
10°00	228		
20°00	475	0,0405	24,7
25°00	590	0,0435	23,0
30°00	708	0,0420	23,6
35°00	830	0,0409	24,0
	M =	0,0417	23,9
	δ =	1,151 (extrapolé)	

Ici, contrairement à ce que nous avons observé pour les concentrations riches en aniline, seules les valeurs aux hautes pressions (à partir de 600 kg/cm² environ) correspondent à la branche cyclohexane-palier triphasique. En effet, comme on peut le voir sur le diagramme VI, en dessous de ces pressions, cette branche se raccourcit et au mélange 90 m. % de cyclohexane correspond déjà le palier triphasique.

Cependant, il est à remarquer que sous des pressions où la branche cyclohexane-palier triphasique n'existe plus, il est encore possible d'obtenir des valeurs de fin de fusion, correspondant sans doute à des systèmes non homogènes. Pour ces valeurs, il y a moyen de déterminer également la température de fusion du palier triphasique.

5. Variation de la concentration eutectique.

D'après les valeurs des dt/dp des deux composants (aniline : 0,0191, δ : 1,072; cyclohexane 0,0512, δ : 1,182) ou même du palier triphasique (dt/dp : 0,0372, δ : 1,136) on doit s'attendre à ce que la composition eutectique varie et que la concentration en aniline augmente.

Du fait qu'il ne nous a pas été possible de déterminer la pression de fin de fusion des mélanges proches de la composition eutectique, force nous a été de tracer sur le diagramme P- %, les diverses isobares sans tenir compte de ces valeurs et en admettant que la concentration eutectique ne varie pas.

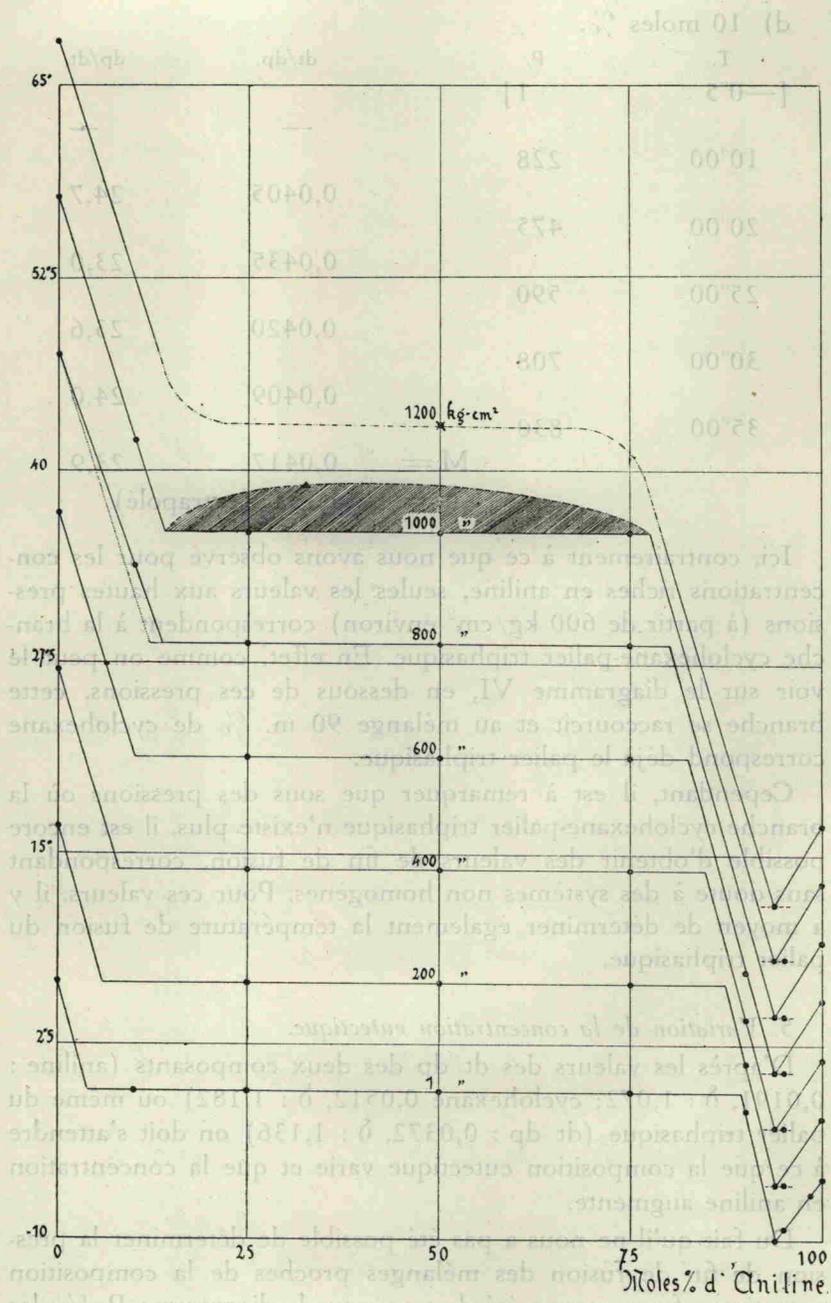


Diagramme VI.